

CP



União das Freguesias de Aldoar, Foz do Douro e Nevogilde

FUNDO DE APOIO AO ASSOCIATIVISMO PORTUENSE

2026

RELATÓRIO FINAL

JUNHO DE 2026

1. Enquadramento

O Município do Porto, em articulação com todas as Freguesias/União de Freguesias da cidade, pretende continuar a promover o apoio ao associativismo na cidade, através de dinâmicas participativas, com vista a:

- (i) incentivar a cooperação entre o Município do Porto, as Freguesias/União de Freguesias e a população da cidade no desenvolvimento de ações de interesse público com impacto positivo na comunidade, na qualidade de vida da população e no território, designadamente nas áreas da coesão social, da cultura e animação, do desporto, da educação, da juventude e do ambiente;
- (ii) reforçar o trabalho em rede e as relações de proximidade que o Município, as Freguesias/União de Freguesias e as diversas entidades têm com os grupos de cidadãos aos quais especialmente se dedicam.

Assim, no âmbito das atribuições dos Municípios e das Freguesias relativas às áreas social, cultural, recreativa, desportiva, educativa, ambiental e de apoio aos jovens e com o **enquadramento descrito anteriormente**, o Município do Porto aprovou a criação do Fundo de Apoio ao Associativismo Portuense para, em articulação com a União das Freguesias de Aldoar, Foz do Douro e Nevogilde, promover e apoiar projetos em quatro áreas/eixos de intervenção:

- a) **Coesão Social:** projetos que visam resolver problemas sociais, prevenir potenciais riscos sociais, apoiar grupos da população em situação de vulnerabilidade, entre outros.
- b) **Cultura e Animação:** projetos que visam o desenvolvimento de iniciativas artísticas, culturais, de animação ou recreação, para públicos específicos ou população em geral.
- c) **Desporto:** projetos que visam a promoção da prática de atividade física, federada ou não.
- d) **Educação:** projetos que visam promover o sucesso escolar, prevenir o abandono e reforçar competências educativas e formativas, entre outros.
- e) **Juventude:** projetos que visam dar uma resposta específica a necessidades ou problemas da juventude e infância.
- f) **Ambiente:** projetos que visam contribuir para a sustentabilidade e desenvolvimento ambiental do território e sensibilizar a população para questões relacionadas com ambiente, entre outros.



Dentro de cada um desses eixos de intervenção, existem ainda duas modalidades de projetos a ser apoiados:

- a) **Projetos de Infraestruturas (obras):** apoio de obras de construção ou obras de beneficiação, sejam elas de conservação, remodelação ou ampliação de infraestruturas afetas às atividades e trabalho específico de intervenção da entidade candidata;
- b) **Projetos Diversos:** apoio a projetos que poderão consistir, nomeadamente e/ou cumulativamente, em uma ou mais ações a seguir indicadas:
 - i) Aquisição de equipamentos diversos;
 - ii) Aquisição de meios de transporte;
 - iii) Implementação de projetos ou programas desportivos, culturais, artísticos, lúdicos, recreativos ou sociais, entre outros, com especial impacto para o cumprimento dos objetivos do Programa;
 - iv) Realização de eventos pontuais de relevante dimensão e interesse, desde que inseridos na atividade principal da entidade proponente.

Impõem os Artigos 7.º e 8.º das Condições de atribuição do apoio publicadas pela Câmara Municipal do Porto, posteriormente concretizados no Artigo 10.º do Regulamento do Fundo de Apoio ao Associativismo de 2026 da União das Freguesias de Aldoar, Foz do Douro e Nevogilde, que o Júri deverá elaborar um Relatório Final, que deverá ser aprovado pelos órgãos da União das Freguesias e remetido ao Município do Porto até ao dia 30 de Junho, e no qual deve constar a identificação das propostas, respetivas pontuações e fundamentação e ainda os projetos aprovados, respetivo orçamento e calendarização.

Assim, em cumprimento dos referidos artigos, é publicado o presente Relatório Final, no qual é descrito o processo do Fundo de Apoio ao Associativismo de 2026 da União das Freguesias de Aldoar, Foz do Douro e Nevogilde.

VP
KSK
CAP

2. Nomeação do Júri e Elaboração do Regulamento

Numa fase inicial, o Executivo da União das Freguesias de Aldoar, Foz do Douro e Nevogilde, em reunião de onze de março de dois mil e vinte e seis, nomeou o Júri do Fundo de Apoio ao Associativismo Portuense da União das Freguesias, Júri esse composto por Ana Badior, Carlos Ayres Pereira e Tiago Pollmann.

A vinte e sete de Março de dois mil e vinte e seis decorreu a primeira reunião do Júri, na qual foi eleito como Presidente do Júri Carlos Ayres Pereira.

Ainda nessa reunião foi elaborado o Regulamento do Fundo de Apoio ao Associativismo Portuense de 2026 da União das Freguesias de Aldoar, Foz do Douro e Nevogilde, no qual se fixaram os critérios de admissibilidade e avaliação das candidaturas, o critério de distribuição da dotação do Fundo de Apoio ao Associativismo Portuense de 2026 e ainda o prazo e forma para apresentação das candidaturas, tendo também sido elaborado e aprovado o Formulário de Candidatura.

3. Abertura do convite à apresentação de propostas

Na sequência do que ficara definido na primeira reunião do Júri, a União das Freguesias de Aldoar, Foz do Douro e Nevogilde lançou o convite à apresentação de propostas ao Fundo de Apoio ao Associativismo Portuense.

Para tal, foi publicado e divulgado no sítio eletrónico da União das Freguesias de Aldoar, Foz do Douro e Nevogilde o convite para a apresentação de propostas, tendo sido estabelecido como prazo limite de receção das candidaturas o dia 22 de Abril de 2026, às 23:59, hora de Portugal Continental, devendo as candidaturas, preenchidas em formulário próprio para o efeito, aprovado pelo Júri, ser enviadas para o e-mail apoios@uf-aldoarfoznevogilde.pt com o assunto "Convite à Apresentação de Propostas – Fundo de Apoio ao Associativismo Portuense 2026".

4. Candidaturas recebidas

Decorrido o prazo acima indicado, foram recebidas as seguintes 27 candidaturas ao Fundo de Apoio ao Associativismo de 2026 de União das Freguesias de Aldoar, Foz do Douro e Nevogilde:

Lista de candidaturas apresentadas*

- **Norte Vida – Associação para a Promoção da Saúde**
Projeto: Cuidado Seguro
Eixo: Coesão Social
Modalidade: Infraestrutura
Valor do projeto: € 24.300,00
Apoio solicitado: € 14.919,00
- **Associação Seis – Saúde e Intervenção Social**
Projeto: Switch Off
Eixo: Coesão Social
Modalidade: Diversos
Valor do projeto: € 19.050,00
Apoio solicitado: € 18.000,00
- **MADI – Movimento de Apoio ao Diminuído Intelectual**
Projeto: Remodelar por Uma Melhor Qualidade
Eixo: Coesão Social
Modalidade: Infraestrutura
Valor do projeto: € 23.400,00
Apoio solicitado: € 18.720,00
- **Centro Social da Foz do Douro**
Projeto: Crescer, aprender e criar laços a brincar
Eixo: Coesão Social
Modalidade: Diversos
Valor do projeto: € 6.149,00
Apoio solicitado: € 6.149,00
- **Associação Escola Dramática da Foz**
Projeto: Beneficiação das instalações da Associação Escola Dramática da Foz
Eixo: Cultura e Animação
Modalidade: Diversos
Valor do projeto: € 19.783,32
Apoio solicitado: € 9.891,66
- **Benéfica e Previdente – Associação Mutualista**
Projeto: PASSOS SEGUROS | Contributo para um envelhecimento digno
Eixo: Coesão Social
Modalidade: Diversos

Valor do projeto: € 19.956,75

Apoio solicitado: € 19.956,75

- **Banda Marcial da Foz do Douro**

Projeto: Insonorização da sala de ensaio

Eixo: Cultura e Animação

Modalidade: Diversos

Valor do projeto: € 9.312,33

Apoio solicitado: € 9.312,33

- **Refood 4 Good Associação – Núcleo da Foz do Douro**

Projeto: Refood Foz do Douro 2026: Sustentabilidade Operacional do Centro

Eixo: Coesão Social

Modalidade: Diversos

Valor do projeto: € 9.205,41

Apoio solicitado: € 7.305,41

- **União Académica António Aroso**

Projeto: Desporto para Todos – Basket no Aroso!

Eixo: Desporto

Modalidade: Diversos

Valor do projeto: € 22.394,00

Apoio solicitado: € 4.464,00

- **Associação da Comissão dos Moradores do Bairro de Aldoar**

Projeto: ALDOAR – COESÃO SOCIAL E ANIMAÇÃO

Eixo: Coesão Social

Modalidade: Diversos

Valor do projeto: € 4.640,01

Apoio solicitado: € 4.640,01

- **Compassio – Associação para a construção de comunidades compassivas**

Projeto: Em luto contigo

Eixo: Coesão Social

Modalidade: Diversos

Valor do projeto: € 8.341,45

Apoio solicitado: € 6.500,00

- **Centro Bem Estar Social Nossa Senhora do Socorro**

Projeto: JANELAS PARA O FUTURO

Eixo: Coesão Social

Modalidade: Infraestruturas

Valor do projeto: € 47.109,00

Apoio solicitado: € 25.000,00

- **Associação Porto Atlântico**

Projeto: Futuro Urbano da Zona Atlântica: Um processo de análise técnica e participação cidadã

Eixo: Ambiente

Modalidade: Diversos

Valor do projeto: € 5.000,00

Apoio solicitado: € 5.000,00

- **SGArtes – Associação Cultural e Recreativa para o Desenvolvimento das Artes,**

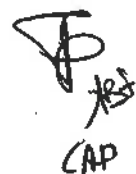
Espectáculos e Ensino

Projeto: AFN em Movimento: A Taça das Escolas

Eixo: Cultura e Animação

Modalidade: Diversos

Valor do projeto: € 6.965,00



- Apoio solicitado: € 6.200,00
- **Associação de Ludotecas do Porto**
Projeto: Centro Comunitário de Aldoar
Eixo: Coesão Social
Modalidade: Diversos
Valor do projeto: € 21.392,00
Apoio solicitado: € 9.025,00
 - **ANJE – Associação Nacional de Jovens Empresários**
Projeto: ANJE Cowork – Reabilitação do Espaço de Trabalho Colaborativo
Eixo: Juventude
Modalidade: Infraestrutura
Valor do projeto: €
Apoio solicitado: € 10.000,00
 - **LongeVidade – Cooperativa de Solidariedade Social, CRL**
Projeto: Colmeia – Capacitação do Cuidador Informal
Eixo: Coesão Social
Modalidade: Diversos
Valor do projeto: € 6.681,76
Apoio solicitado: € 5.171,76
 - **A Escolinha – Infantário e Jardim de Infância, IPSS**
Projeto: Aprender pela Arte – Programa Integrado de Desenvolvimento Criativo e Expressivo na Infância
Eixo: Educação
Modalidade: Diversos
Valor do projeto: € 9.330,04
Apoio solicitado: € 9.330,04
 - **Academia de Danças e Cantares do Norte de Portugal**
Projeto: Janeiras Mais Quentes
Eixo: Cultura e Animação
Modalidade: Diversos
Valor do projeto: € 9.714,54
Apoio solicitado: € 9.714,54
 - **Centro Social São Martinho de Aldoar**
Projeto: Expressão Plástica Intergeracional
Eixo: Cultura e Animação
Modalidade: Diversos
Valor do projeto: € 3.483,48
Apoio solicitado: € 3.483,48
 - **Clube Desportivo Foz Porto**
Projeto: APRENDIZAGEM EM SEGURANÇA – NOVOS DESAFIOS
Eixo: Desporto
Modalidade: Diversos
Valor do projeto: € 8.501,81
Apoio solicitado: € 8.501,81
 - **ENCONTRAR+SE – Associação para a Promoção da Saúde Mental**
Projeto: ENCONTRAR+SE PARA ALÉM DO ESTIGMA
Eixo: Coesão Social
Modalidade: Diversos
Valor do projeto: € 10.873,12
Apoio solicitado: € 5.470,00
 - **APARCULT – Associação Portuguesa das Artes e da Cultura**

Projeto: Arte e Cultura nas IPSS de Aldoar, Foz do Douro e Nevogilde

Eixo: Cultura e Animação

Modalidade: Diversos

Valor do projeto: € 10.000,00

Apoio solicitado: € 10.000,00

- **Agrupamento 0483 de Nevogilde – Corpo Nacional de Escutas (C.N.E.) – Escutismo Católico Português**
Projeto: Reabilitação da sede de escuteiros do 483 Nevogilde.
Eixo: Juventude
Modalidade: Infraestrutura
Valor do projeto: € 10.584,60
Apoio solicitado: € 10.000,00
- **Futebol Clube da Foz**
Projeto: PADEL PARA TODOS
Eixo: Desporto
Modalidade: Diversos
Valor do projeto: € 31.049,34
Apoio solicitado: € 15.524,67
- **CDUP Rugby – Associação de Rugby**
Projeto: #RugbyComFuturo na UFAFDN – Mais Impacto 2026
Eixo: Desporto
Modalidade: Diversos
Valor do projeto: € 6.226,00
Apoio solicitado: € 5.226,00
- **Paraíso Sport Clube da Foz**
Projeto: Remodelação do Bar
Eixo: Cultura e Animação
Modalidade: Infraestrutura
Valor do projeto: € 6.500,00
Apoio solicitado: € 5.000,00

*indicadas pela ordem cronológica de receção

Terminado o prazo de apresentação de candidaturas e depois de analisados os requisitos e os documentos exigidos pelo Regulamento, foram convidados todos os Candidatos/as que apresentaram os seus projetos, e cujas candidaturas careciam de alguns esclarecimentos e/ou documentos, a suprirem estas omissões.

5. Elaboração da lista de pré-seleção das candidaturas a admitir e a rejeitar

A fim de dar cumprimento ao Artigo 6.º, n.º 4 das Condições de atribuição do apoio publicadas pela Câmara Municipal do Porto e ao Artigo 8.º e 9.º, n.º 1 do Regulamento do Fundo de Apoio ao Associativismo Portuense da União das Freguesias de Aldoar, Foz do Douro e Nevogilde, o



Júri deliberou incluir na lista de pré-seleção todas as candidaturas recebidas, conforme a seguinte listagem:

Eixo da Coesão Social:

1. Norte Vida – Associação Para a Promoção da Saúde
2. Associação Seis – Saúde e Intervenção Social
3. MADI – Movimento de Apoio ao Diminuído Intelectual
4. Centro Social da Foz do Douro
6. Benéfica e Previdente – Associação Mutualista
8. ReFood 4 Good Associação – Núcleo da Foz do Douro
10. Associação da Comissão de Moradores do Bairro de Aldoar
11. Compassio – Associação para a construção de comunidades compassivas
12. Centro Bem Estar Social Nossa Senhora do Socorro
15. Associação de Ludotecas do Porto
17. LongeVidade – Cooperativa de Solidariedade Social, CRL
22. ENCONTRAR+SE – Associação para a Promoção da Saúde Mental

Eixo da Cultura e Animação:

5. Associação Escola Dramática da Foz
7. Banda Marcial da Foz do Douro
14. SGArtes – Associação Cultural e Recreativa para o Desenvolvimento das Artes, Espetáculos e Ensino
19. Academia de Danças e Cantares do Norte de Portugal
20. Centro Social São Martinho de Aldoar
23. APARCULT – Associação Portuguesa das Artes e da Cultura
27. Paraíso Sport Club da Foz

Eixo do Desporto:

9. União Académica António Aroso
21. Clube Desportivo Foz Porto
25. Futebol Clube da Foz
26. CDUP Rugby – Associação de Rugby

Eixo da Educação:

18. A Escolinha - Infantário e Jardim de Infância, IPSS

Eixo da Juventude:

- 16. ANJE – Associação Nacional de Jovens Empresários
- 24. Agrupamento 0483 de Nevogilde – Corpo Nacional de Escutas (C.N.E.) – Escutismo Católico Português

Eixo do Ambiente

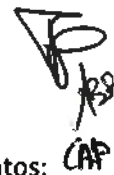
- 13. Associação Porto Atlântico

6. Avaliação qualitativa das candidaturas

No dia 29 de Maio de 2026 reuniu o Júri do Fundo de Apoio ao Associativismo de 2026, com o objetivo de avaliar qualitativamente o mérito de cada projeto.

Assim, foram avaliadas todas as candidaturas admitidas na lista de pré-seleção, sendo-lhes atribuída uma classificação entre 0 e 100 pontos de acordo com os critérios de avaliação previstos no artigo 9.º, n.º 1 do Regulamento do Fundo de Apoio ao Associativismo Portuense de 2026 da União das Freguesias de Aldoar, Foz do Douro e Nevogilde:

- a) Critérios de avaliação de Projetos de Infraestruturas:
 - i) Qualidade e interesse da obra a realizar, relativamente à justificação da necessidade e objetivos da intervenção – Até 15 pontos;
 - ii) Inovação das atividades que possam vir a ser implementadas na sequência da obra de recuperação, conservação ou beneficiação a realizar – Até 10 pontos;
 - iii) Razoabilidade e adequação do orçamento apresentado às obras a realizar – Até 10 pontos;
 - iv) Capacidade de angariação de outras fontes de financiamento ou de outros tipos de apoio, designadamente participações de outras entidades, mecenato ou patrocínio que permitam potenciar os benefícios da intervenção – Até 5 pontos;
 - v) Número de pessoas beneficiárias diretas ou indiretas do equipamento a recuperar, conservar ou beneficiar – Até 15 pontos;
 - vi) Capacidade dos intervenientes, demonstrada designadamente através dos respetivos currículos e de informação relativa a atividades ou projetos desenvolvidos em anos anteriores – Até 10 pontos;
 - vii) Sustentabilidade da intervenção, do ponto de vista da continuidade dos benefícios



- criados pela intervenção após o término do financiamento – Até 15 pontos;
- viii)** Capacidade para criar sinergias com outras atividades ou projetos em execução na União das Freguesias de Aldoar, Foz do Douro e Nevogilde – Até 15 pontos;
- ix)** Adequabilidade dos mecanismos de avaliação e prestação de contas propostos em candidatura – Até 5 pontos;
- b) Critérios de avaliação de Projetos Diversos:**
- i)** Qualidade e interesse do projeto, relativamente à justificação da necessidade e objetivos da intervenção – Até 15 pontos;
- ii)** Inovação das atividades ou das respostas que possam vir a ser implementadas na sequência do projeto a realizar – Até 10 pontos;
- iii)** Razoabilidade e adequação do orçamento apresentado às atividades a realizar e objetivos a alcançar – Até 10 pontos;
- iv)** Capacidade de angariação de outras fontes de financiamento ou de outros tipos de apoio, designadamente participações de outras entidades, mecenato ou patrocínio que permitam potenciar os benefícios da intervenção – Até 5 pontos;
- v)** Número de pessoas beneficiárias diretas do projeto – Até 15 pontos;
- vi)** Capacidade dos intervenientes, demonstrada designadamente através dos respetivos currículos e de informação relativa a atividades ou projetos desenvolvidos em anos anteriores – Até 10 pontos;
- vii)** Sustentabilidade do projeto, do ponto de vista da continuidade dos benefícios criados pelo projeto após o término do financiamento – Até 15 pontos;
- viii)** Capacidade para criar sinergias com outras atividades ou projetos em execução na União das Freguesias de Aldoar, Foz do Douro e Nevogilde – Até 15 pontos;
- ix)** Adequabilidade dos mecanismos de avaliação e prestação de contas propostos em candidatura – Até 5 pontos;

Após a avaliação dos critérios transcritos, foram apuradas as seguintes classificações:

Eixo da Coesão Social:

- Norte Vida – Associação Para a Promoção da Saúde
 - Pontuação Global: 77 pontos
- Associação Seis – Saúde e Intervenção Social
 - Pontuação Global: 64 pontos

- MADI – Movimento de Apoio ao Diminuído Intelectual
 - Pontuação Global: 77 pontos
- Centro Social da Foz do Douro
 - Pontuação Global: 57 pontos
- Benéfica e Previdente – Associação Mutualista
 - Pontuação Global: 60 pontos
- Refood 4 Good Associação – Núcleo da Foz do Douro
 - Pontuação Global: 87 pontos
- Associação da Comissão de Moradores do Bairro de Aldoar
 - Pontuação Global: 55 pontos
- Compassio – Associação para a construção de comunidades compassivas
 - Pontuação Global: 72 pontos
- Centro Bem Estar Social Nossa Senhora do Socorro
 - Pontuação Global: 73 pontos
- Associação de Ludotecas do Porto
 - Pontuação Global: 78 pontos
- LongeVidade – Cooperativa de Solidariedade Social. CRL
 - Pontuação Global: 61 pontos
- ENCONTRAR+SE – Associação para a Promoção da Saúde Mental
 - Pontuação Global: 74 pontos

Eixo da Cultura e Animação:

- Associação Escola Dramática da Foz
 - Pontuação Global: 72 pontos
- Banda Marcial da Foz do Douro
 - Pontuação Global: 71 pontos
- SGArtes – Associação Cultural e Recreativa para o Desenvolvimento das Artes, Espetáculos e Ensino
 - Pontuação Global: 63 pontos
- Academia de Danças e Cantares do Norte de Portugal
 - Pontuação Global: 62 pontos
- Centro Social São Martinho de Aldoar
 - Pontuação Global: 57 pontos
- APARCULT – Associação Portuguesa das Artes e da Cultura

- Pontuação Global: 67 pontos
- Paraíso Sport Club da Foz
 - Pontuação Global: 67 pontos

Eixo do Desporto:

- União Académica António Aroso
 - Pontuação Global: 70 pontos
- Clube Desportivo Foz Porto
 - Pontuação Global: 77 pontos
- Futebol Clube da Foz
 - Pontuação Global: 78 pontos
- CDUP Rugby – Associação de Rugby
 - Pontuação Global: 78 pontos

Eixo da Educação:

- A Escolinha - Infantário e Jardim de Infância, IPSS
 - Pontuação Global: 70 pontos

Eixo da Juventude:

- ANJE – Associação Nacional de Jovens Empresários
 - Pontuação global: 62 pontos
- Agrupamento 0483 de Nevogilde – Corpo Nacional de Escutas (C.N.E.) – Escutismo Católico Português
 - Pontuação global: 70 pontos

Eixo do Ambiente

- Associação Porto Atlântico
 - Pontuação Global: 61 pontos

7. Decisão Final

Com base na Pontuação Global atribuída pelo Júri a cada candidatura, o Júri selecionou as candidaturas a apoiar no âmbito do Fundo de Apoio ao Associativismo Portuense de 2026 da União das Freguesias de Aldoar, Foz do Douro e Nevogilde, sendo apoiadas as candidaturas que tenham obtido o maior número de pontos e desde que tenham uma pontuação final igual ou superior a 70 pontos, conforme previsto no n.º 2 do artigo 9.º do Regulamento, sendo os

CAF

apoios atribuídos por ordem sequencial de pontuação obtida na avaliação, em cada um dos Eixos.

A dotação inicial prevista no Regulamento era a seguinte:

- Eixo da Coesão Social: € 25.000,00;
- Eixo da Cultura e Animação: € 30.000,00;
- Eixo do Desporto: € 40.000,00;
- Eixo da Educação: € 10.000,00;
- Eixo da Juventude: € 10.000,00;
- Eixo do Ambiente: € 5.000,00.

O Júri deliberou apoiar, num primeiro momento, as seguintes candidaturas:

Eixo da Coesão Social:

- Refood 4 Good – Associação
 - Pontuação Global: 87 pontos
 - Apoio atribuído: € 7.305,41
- Associação de Ludotecas do Porto
 - Pontuação Global: 78 pontos
 - Apoio atribuído: € 9.025,00

Os apoios atribuídos às duas candidaturas indicadas totalizam um valor total de € 16.330,41. Sendo € 25.000,00 a dotação deste eixo, verificava-se, neste momento, um valor por distribuir de € 8.669,59, optando o Júri por reservar a sua distribuição para um momento posterior.

Eixo da Cultura e Animação

- Associação Escola Dramática da Foz
 - Pontuação Global: 72 pontos
 - Apoio atribuído: € 9.891,66
- Banda Marcial da Foz do Douro
 - Pontuação Global: 71 pontos
 - Apoio atribuído: € 9.312,33

As restantes candidaturas apresentadas a este eixo não atingiram o limiar mínimo de 70 pontos, pelo que se verifica um remanescente de € 10.796,01.

Eixo do Desporto

- Futebol Clube da Foz
 - Pontuação Global: 78 pontos
 - Apoio atribuído: € 15.524,67
- CDUP Rugby – Associação de Rugby
 - Pontuação Global: 78 pontos
 - Apoio atribuído: € 5.226,00
- Clube Desportivo Foz Porto
 - Pontuação Global: 77 pontos
 - Apoio atribuído: € 8.501,81
- União Académica António Aroso
 - Pontuação Global: 70 pontos
 - Apoio atribuído: € 4.464,00

Os apoios atribuídos neste eixo totalizam um montante de € 33.716,48, pelo que se verifica um remanescente de € 6.283,52.

Eixo da Educação

- A Escolinha – Infantário e Jardim de Infância, IPSS
 - Pontuação Global: 70 pontos
 - Apoio atribuído: € 9.330,04

Os apoios atribuídos neste eixo totalizam um montante de € 9.330,04, pelo que se verifica um remanescente de € 669,96.

Eixo da Juventude

- Agrupamento 0483 de Nevogilde – Corpo Nacional de Escutas (C.N.E.) – Escutismo Católico Português
 - Pontuação Global: 70
 - Apoio atribuído: € 10.000,00

Quanto a este eixo, foi distribuída a totalidade da dotação do mesmo.

Eixo do Ambiente

A única candidatura apresentada a este eixo não atingiu o limiar mínimo de 70 pontos, pelo que se verifica um remanescente de € 5.000,00.

Feita a distribuição da dotação inicial de cada um dos eixos, prevista no Regulamento, ficaram por distribuir € 8.669,59 inicialmente alocados ao eixo da Coesão Social, € 10.796,01 inicialmente alocados ao eixo da Cultura e Animação, € 6.283,52 inicialmente alocados ao eixo do Desporto, € 669,96 inicialmente alocados ao eixo da Educação e € 5.000,00 inicialmente alocados ao eixo do Ambiente, sobrando então um montante total de € 31.419,08, valor que o Júri poderia optar por alocar nos outros eixos, nos termos do número 5 e 6 do artigo 4.º do Regulamento.

Assim, o Júri deliberou alocar o referido montante ao eixo da Coesão Social, passando o valor ainda por distribuir relativamente a este eixo a ser de € 31.419,08.

Nessa sequência, o Júri deliberou distribuir o referido valor pelas duas candidaturas com melhor pontuação que ainda não tinham sido apoiadas, nomeadamente a Norte Vida – Associação Para a Promoção da Saúde e a MADI – Movimento de Apoio ao Diminuído Intelectual. Tendo ambas obtido a mesma pontuação, de 77 pontos, o Júri deliberou distribuir o montante remanescente em proporção do apoio solicitado por cada uma, nos seguintes termos:

- Norte Vida – Associação Para a Promoção da Saúde
 - Pontuação Global: 77 pontos
 - Apoio atribuído: € 13.934,36
- MADI – Movimento de Apoio ao Diminuído Intelectual Pontuação Global:
 - Pontuação Global: 77 pontos
 - Apoio atribuído: € 17.484,72

O Júri deliberou ainda que a atribuição parcial do apoio às candidaturas da Norte Vida – Associação Para a Promoção da Saúde e da MADI – Movimento de Apoio ao Diminuído Intelectual fica condicionada à apresentação de uma declaração por parte das candidatas, afirmando ter capacidade financeira para assegurar a diferença entre o valor solicitado e o valor atribuído pelo Júri ou, em alternativa, à reformulação do projeto com vista a adaptar-se

ao valor atribuído, nos termos do n.º 7 do artigo 4.º do Regulamento, devendo as referidas Associações ser notificadas nesse sentido. Caso tais declarações não sejam prestadas, o valor atribuído poderá ser alocado a outras entidades, conforme a pontuação proposta pelo Júri e o mérito das candidaturas apresentadas.

Assim sendo, as candidaturas selecionadas pelo Júri para serem apoiadas no âmbito do Fundo de Apoio ao Associativismo Portuense de 2026 da União das Freguesias de Aldoar, Foz do Douro e Nevogilde, são as seguintes:

Lista das candidaturas a apoiar com o respetivo orçamento e calendarização do plano de implementação, ordenadas pela pontuação global obtida:

Eixo da Coesão Social

6. Refood 4 Good Foz do Douro

Projeto: Refood Foz do Douro 2026: Sustentabilidade Operacional do Centro

Modalidade: Diversos

Valor do projeto: € 9.205,41

Apoio solicitado: € 7.305,41

Pontuação Global: 87 pontos

Apoio atribuído: € 7.305,41

Calendarização: 12 meses

• **Associação de Ludotecas do Porto**

Projeto: Centro Comunitário de Aldoar

Modalidade: Diversos

Valor do projeto: € 21.392,00

Apoio solicitado: € 9.025,00

Pontuação global: 78 pontos

Apoio atribuído: € 9.025,00

Calendarização: 12 meses

• **Norte Vida – Associação para a Promoção da Saúde**

Projeto: Cuidado Seguro

Modalidade: Infraestrutura

Valor do projeto: € 24.300,00

Apoio solicitado: € 14.919,00

Pontuação global: 77 pontos

Apoio atribuído: € 13.934,36

Calendarização: 3 meses

• **MADI – Movimento de Apoio ao Diminuído Intelectual**

Projeto: Remodelar por Uma Melhor Qualidade

Modalidade: Infraestrutura

Valor do projeto: € 23.400,00

Apoio solicitado: € 18.720,00

Pontuação Global: 77 pontos

Apoio atribuído: € 17.484,72

Calendarização: 60 dias

Eixo da Cultura e Animação

- **Associação Escola Dramática da Foz**
Projeto: Beneficiação das instalações da Associação Escola Dramática da Foz
Modalidade: Diversos
Valor do projeto: € 19.783,32
Apoio solicitado: € 9.891,66
Pontuação global: 72 pontos
Apoio atribuído: € 9.891,66
Calendarização: 1 mês
- **Banda Marcial da Foz do Douro**
Projeto: Insonorização da sala de ensaio
Modalidade: Diversos
Valor do projeto: € € 9.312,33
Apoio solicitado: € 9.312,33
Pontuação global: 71 pontos
Apoio atribuído: € 9.312,33
Calendarização: 1 mês

Eixo do Desporto:

- **Futebol Clube da Foz**
Projeto: PADEL PARA TODOS
Modalidade: Diversos
Valor do projeto: € 31.049,34
Apoio solicitado: € 15.524,67
Pontuação global: 78 pontos
Apoio atribuído: € 15.524,67
Calendarização: 12 meses
- **CDUP Rugby – Associação de Rugby**
Projeto: #RugbyComFuturo na UFAFDN – Mais Impacto 2026
Modalidade: Diversos
Valor do projeto: € 6.226,00
Apoio solicitado: € 5.226,00
Pontuação global: 78 pontos
Apoio atribuído: € 5.226,00
Calendarização: 12 meses
- **Clube Desportivo Foz Porto**
Projeto: APRENDIZAGEM EM SEGURANÇA – NOVOS DESAFIOS
Modalidade: Diversos
Valor do projeto: € 8.501,81
Apoio solicitado: € 8.501,81
Pontuação global: 78 pontos
Apoio atribuído: € 8.501,81
Calendarização: 12 meses
- **União Académica António Aroso**
Projeto: Desporto para Todos – Basket no Aroso!
Modalidade: Diversos



Valor do projeto: € 22.394,00
Apoio solicitado: € 4.464,00
Pontuação global: 70 pontos
Apoio atribuído: € 4.464,00
Calendarização: 2 dias (Setembro de 2026)

Eixo da Educação:

- **A Escolinha – Infantário e Jardim de Infância, IPSS**
Projeto: Aprender pela Arte – Programa Integrado de Desenvolvimento Criativo e Expressivo na Infância
Modalidade: Diversos
Valor do projeto: € 9.330,04
Apoio solicitado: € 9.330,04
Pontuação global: 70 pontos
Apoio atribuído: € 9.330,04
Calendarização: 12 meses

Eixo da Juventude:

- **Agrupamento 0483 de Nevogilde – Corpo Nacional de Escutas (C.N.E.) – Escutismo Católico Português**
Projeto: Reabilitação da sede de escuteiros do 483 Nevogilde.
Modalidade: Infraestrutura
Valor do projeto: € 10.584,60
Apoio solicitado: € 10.000,00
Pontuação global: 70 pontos
Apoio atribuído: € 10.000,00
Calendarização: Junho de 2026 a Fevereiro de 2027

Em cumprimento daquilo que se encontra previsto no n.º 1 do Artigo 7.º das Condições de atribuição do apoio publicadas pela Câmara Municipal do Porto e no n.º 1 do Artigo 10.º do Regulamento do Fundo de Apoio ao Associativismo Portuense de 2026 da União das Freguesias de Aldoar, Foz do Douro e Nevogilde, em anexo a este Relatório Final é publicada a fundamentação para a pontuação atribuídas a cada uma das candidaturas avaliadas.

Também como anexo, são publicadas as tabelas de ordenação dos diferentes eixos e a tabela das candidaturas a apoiar e valor atribuído.

Os Candidatos serão notificados do presente Relatório Final, nos termos do n.º 2 do Artigo 10.º do referido Regulamento, para que, se assim o entenderem, exercerem o direito de audiência prévia, no prazo de 10 (dez) dias úteis.

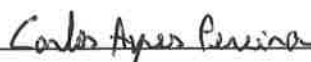
ANEXOS:

I – Fundamentação da avaliação das candidaturas avaliadas.

II – Tabelas de ordenação dos diferentes eixos.

III – Tabela das candidaturas a apoiar e valor atribuído.


O Júri,



O Presidente, Carlos Ayres Pereira



A Vogal, Ana Badior



O Vogal, Tiago Pollmann

ANEXO I

LISTA DAS CANDIDATURAS AVALIADAS COM A RESPECTIVA PONTUAÇÃO E FUNDAMENTAÇÃO

Eixo da Coesão Social:

- **Norte Vida – Associação Para a Promoção da Saúde**
 - **Pontuação Global:** 77 pontos
 - **Fundamentação:** O Júri considerou o projeto de qualidade e com interesse, pretendendo melhorar as condições de segurança na Casa Vila Nova, tendo ainda valorizado a razoabilidade e adequação do orçamento e a capacidade de angariação de outras fontes de financiamento ou apoios.
- **Associação Seis – Saúde e Intervenção Social**
 - **Pontuação Global:** 64 pontos
 - **Fundamentação:** O Júri valorizou a qualidade do projeto apresentado e os objetivos do mesmo, tal como a área de atuação e as atividades previstas e o público-alvo a apoiar. Como pontos mais negativos, considerou a capacidade de angariação de outras fontes de financiamento e apoios e um número reduzido de beneficiários diretos do projeto em face do apoio solicitado.
- **MADI – Movimento de Apoio ao Diminuído Intelectual**
 - **Pontuação Global:** 77 pontos
 - **Fundamentação:** O Júri valorizou a razoabilidade do orçamento e a adequação do mesmo às atividades e objetivos propostos, tal como o número de beneficiários diretos e o facto de ser um projeto sustentável e que melhorará a capacidade e qualidade de resposta da Associação. Como pontos mais negativos, o Júri destacou o facto de não ser um projeto com grande capacidade de permitir atividades inovadoras.
- **Centro Social da Foz do Douro**
 - **Pontuação Global:** 57 pontos
 - **Fundamentação:** O Júri considerou a atividade desenvolvida pela Associação e os beneficiários desta atividade e do projeto apresentado, tal como o facto de ser um projeto sustentável e com uma vertente



ecológica. Pelo lado contrário, considerou que o projeto não é inovador e que o orçamento é excessivo, tendo em conta a atividade e objetivos propostos, valorizando ainda de forma negativa o facto de o projeto depender exclusivamente do financiamento do FAAP.

- **Benéfica e Previdente – Associação Mutualista**
 - **Pontuação Global:** 60 pontos
 - **Fundamentação:** Como pontos mais positivos, o Júri destacou a sustentabilidade da intervenção pretendida, do ponto de vista da continuidade e dos benefícios que trará para os utentes da Associação, nomeadamente aqueles com maiores dificuldades de locomoção. Pelo lado contrário, o Júri considerou que o projeto apresentado dificilmente irá criar sinergias para outros projetos da UFAFDN e que o orçamento é excessivo em face da qualidade do projeto e dos objetivos e atividades propostos.
- **Refood 4 Good Associação – Núcleo da Foz do Douro**
 - **Pontuação Global:** 87 pontos
 - **Fundamentação:** O Júri valorizou a atividade e missão da Associação, a qualidade da proposta e o combate ao desperdício alimentar, proporcionando o aproveitamento dos mais necessitados, com claros benefícios para os beneficiários e uma elevada capacidade de criar sinergias no território da UFAFDN. Considerou o orçamento adequado e razoável em face do projeto apresentado, embora tenha destacado, como ponto negativo, o facto de não ser um projeto inovador.
- **Associação da Comissão de Moradores do Bairro de Aldoar**
 - **Pontuação Global:** 55 pontos
 - **Fundamentação:** O Júri considerou o orçamento apresentado excessivo, em face dos equipamentos que se pretende adquirir e das atividades previstas e objetivos propostos. O Júri considerou o projeto pouco inovador e avaliou negativamente a falta de capacidade de angariação de outros financiamentos ou apoios. Como pontos mais positivos, o Júri destacou a área de atuação da Associação e a sustentabilidade do projeto e a capacidade de vir a criar sinergias e efeitos multiplicadores dentro do território da UFAFDN.
- **Compassio – Associação para a construção de comunidades compassivas**

- **Pontuação Global:** 72 pontos
- **Fundamentação:** O Júri valorizou o facto de ser uma área pouco apoiada (o luto) e um projeto bastante inovador, com capacidade para criar sinergias dentro do território da UFAFDN. No entanto considerou o orçamento do projeto algo excessivo para as atividades que se pretendem implementar, ainda que tivesse valorizado relativamente a capacidade da Associação de financiar parcialmente o projeto.
- **Centro Bem Estar Social Nossa Senhora do Socorro**
 - **Pontuação Global:** 73 pontos
 - **Fundamentação:** O Júri valorizou a qualidade do projeto e o interesse do mesmo, tal como os objetivos propostos, pretendendo melhorar a qualidade e a segurança do edifício, tendo ainda uma preocupação ambiental e de redução do consumo energético. No entanto considerou o projeto pouco inovador e o orçamento excessivo em face da dotação orçamental do eixo em questão e do número de beneficiários indicados.
- **Associação de Ludotecas do Porto**
 - **Pontuação Global:** 78 pontos
 - **Fundamentação:** O Júri destacou o número de beneficiários diretos do projeto e possibilidade de criar sinergias com outros projetos da UFAFDN, tal como a razoabilidade e adequação do orçamento apresentado em face dos materiais e equipamentos que a Associação pretende comprar e as atividades a que se propõe.
- **LongeVidade – Cooperativa de Solidariedade Social, CRL**
 - **Pontuação Global:** 61 pontos
 - **Fundamentação:** O Júri destacou a qualidade e o interesse do projeto, ainda que não tenha considerado o mesmo particularmente inovador nas atividades e objetivos a que se propõe. Como ponto mais negativo, o Júri considerou o reduzido número de beneficiários diretos do projeto e a dificuldade em criar sinergias com outras atividades ou projetos em execução na UFAFDN.
- **ENCONTRAR+SE – Associação para a Promoção da Saúde Mental**
 - **Pontuação Global:** 74 pontos
 - **Fundamentação:** O Júri destacou a qualidade e o interesse do projeto, tais como os objetivos inerentes ao mesmo e o público-alvo que o



projeto pretende apoiar. Considerou o projeto inovador, principalmente tendo em conta o público-alvo a que se destina e valorizou ainda a capacidade da Associação angariar financiamento para o projeto. Como ponto mais negativo, o Júri destacou o número reduzido dos beneficiários diretos, ainda que, conforme já referido, tenha destacado a área de atuação pretendida.

Eixo da Cultura e Animação:

- **Associação Escola Dramática da Foz**
 - Pontuação Global: 72 pontos
 - Fundamentação: O Júri valorizou o interesse da obra para a Associação e comunidade, tal como a razoabilidade e adequação do orçamento aos objetivos e atividades previstas. Valorizou ainda a capacidade de criar sinergias com outros projetos da União das Freguesias. Como pontos negativos, o Júri identificou o número de beneficiários que podem vir a usufruir do projeto e o facto de não ser um projeto que permita a implementação de atividades inovadoras.
- **Banda Marcial da Foz do Douro**
 - Pontuação Global: 71 pontos
 - Fundamentação: O Júri destacou principalmente o interesse do projeto, não só para a própria Associação mas como para a comunidade em que esta se insere, tal como a razoabilidade e adequabilidade em face das atividades e dos objetivos propostos. Como ponto negativo, o Júri referiu a falta de capacidade de angariação de outros financiamentos ou apoios e o facto do projeto não ser propício à implementação de atividades inovadoras.
- **SGArtes – Associação Cultural e Recreativa para o Desenvolvimento das Artes, Espetáculos e Ensino**
 - Pontuação Global: 63 pontos
 - Fundamentação: O Júri considerou que o projeto é interessante e relativamente inovador, permitindo a implementação de atividades diferentes para crianças e jovens e a promoção da consciência ecológica. No entanto, considerou o orçamento excessivo em face das atividades previstas e o número de beneficiários diretos do projeto reduzido.

- **Academia de Danças e Cantares do Norte de Portugal**
 - Pontuação Global: 62 pontos
 - **Fundamentação:** O Júri valorizou principalmente a sustentabilidade do projeto do ponto de vista da continuidade e a adequação do orçamento às atividades propostas. Como ponto negativo, o Júri considerou a total dependência do apoio financeiro e um número reduzido de beneficiários diretos do projeto, sendo apenas 20 e a diminuta inovação que o projeto permite.

- **Centro Social São Martinho de Aldoar**
 - Pontuação Global: 57 pontos
 - **Fundamentação:** O Júri valorizou o interesse do projeto e a área de atuação do mesmo, promovendo a inclusão social e a interação intergeracional, considerando o projeto inovador. No entanto, considerou o orçamento bastante excessivo em face das atividades previstas e do reduzido número de beneficiários diretos do projeto, considerando ainda um projeto que dificilmente terá capacidade para criar sinergias com outros projetos em desenvolvimento na UFAFDN.

- **APARCULT – Associação Portuguesa das Artes e da Cultura**
 - Pontuação Global: 67 pontos
 - **Fundamentação:** O Júri considerou que o projeto apresentado tem qualidade e interesse, valorizando a área de atuação o público-alvo identificado, tal como a capacidade para criar sinergias com outros projetos em desenvolvimento na UFAFDN. Considerou o orçamento adequado em face do número de concertos previstos. Como ponto negativo, o Júri destacou o facto do projeto depender exclusivamente do financiamento através do FAAP e o facto de não ser um projeto cujos benefícios sejam sustentáveis após o término do mesmo.

- **Paraíso Sport Club da Foz**
 - Pontuação Global: 67 pontos
 - **Fundamentação:** O Júri considerou como ponto positivo o facto de a Associação ter um número elevado de utentes diários, possibilitando um número elevado de beneficiários diretos do projeto, considerando ainda o projeto sustentável do ponto de vista da continuidade. No entanto, considerou que o projeto não permitiria a implementação de

atividades consideradas inovadoras e que é reduzida a capacidade para criar sinergias com outros projetos em vigor na UFAFDN.

Eixo do Desporto:

- **União Académica António Aroso**
 - Pontuação Global: 70 pontos
 - Fundamentação: O Júri valorizou a qualidade do projeto e interesse do projeto, que ainda que não seja inovador nas atividades a implementar, permitirá a prática desportiva a várias crianças, sendo o orçamento adequado aos objetivos e atividades propostas. Como ponto negativo, o Júri destacou o facto de ser um projeto curto e com pouca sustentabilidade.
- **Clube Desportivo Foz Porto**
 - Pontuação Global: 77 pontos
 - Fundamentação: O Júri valorizou a qualidade e o interesse apresentado e o aumento da segurança no desporto praticado por crianças. Valorizou ainda o elevado número de beneficiários do projeto e das Associação e ainda a importância dos mesmos. Considerou o orçamento bastante razoável e adequado aos objetivos e atividades propostos. Como negativo, o Júri identificou a dependência total do programa de apoio financeiro, tal como uma maior dificuldade em criar sinergias com outros projetos da UFAFDN.
- **Futebol Clube da Foz**
 - Pontuação Global: 78 pontos
 - Fundamentação: O Júri valorizou bastante a criação de uma nova secção na Associação, nomeadamente uma secção de desporto adaptado, que favorece a inclusão social, considerando o projeto bastante inovador e o apoio pedido adequado face às atividades pretendidas. Valorizou ainda a capacidade de angariação de outras fontes de financiamento ou apoios.
- **CDUP Rugby – Associação de Rugby**
 - Pontuação Global: 78 pontos
 - Fundamentação: O Júri valorizou a qualidade e o interesse do projeto, nomeadamente a promoção da prática desportiva em contexto escolar

e a inclusão no desporto. Considerou o orçamento bastante razoável adequado aos objetivos e atividades previstos, tendo valorizado o baixo valor solicitado, e ainda o elevado número de beneficiários do projeto e a importância dos mesmos. Como negativo, o Júri identificou a dependência quase total do programa de apoio financeiro.

Eixo da Educação:

- **A Escolinha - Infantário e Jardim de Infância, IPSS**
 - Pontuação Global: 70 pontos
 - **Fundamentação:** O Júri valorizou principalmente a qualidade e interesse do projeto, destacando o público-alvo e os destinatários da atividade da Associação e do projeto, proporcionado experiências pedagógicas diversificadas que promovem o desenvolvimento das crianças. Como ponto negativo, o Júri referiu a falta de capacidade de angariação de outras fontes de financiamento ou apoios e a dificuldade em criar sinergias com outros projetos na UFAFDN.

Eixo da Juventude:

- **ANJE – Associação Nacional de Jovens Empresários**
 - Pontuação global: 62 pontos
 - **Fundamentação:** O Júri destacou a razoabilidade e adequação do orçamento em face das obras a que a Associação se candidata e dos equipamentos que se propõe a adquirir, tal como a sustentabilidade do projeto do ponto de vista da continuidade. No entanto, em face das evidências demonstradas, entendeu não terem ficado demonstradas a necessidade da intervenção, considerando ainda como diminuta a capacidade do projeto para criar sinergias com outros projetos da UFAFDN, tendo o Júri considerado como factor negativo o facto do projeto depender em grande parte da atribuição do financiamento.
- **Agrupamento 0483 de Nevogilde – Corpo Nacional de Escutas (C.N.E.) – Escutismo Católico Português**

UP
CAP

- Pontuação global: 70 pontos
- Fundamentação: O Júri valorizou o interesse e a necessidade da intervenção evidenciadas na candidatura e a razoabilidade e adequação do orçamento em face das intervenções e atividades previstas, destacando ainda a sustentabilidade da intervenção de um ponto de vista da comunidade. Negativamente, o Júri considerou que o projeto não era particularmente inovador e que depende quase na totalidade da atribuição do apoio solicitado.

Eixo do Ambiente

- **Associação Porto Atlântico**
 - Pontuação Global: 61 pontos
 - Fundamentação: O Júri destacou a razoabilidade e adequação do orçamento em face dos objetivos e das atividades propostas, nomeadamente a obtenção de pareceres técnicos e a contribuição para uma participação cívica mais informada. No entanto, não considerou o projeto particularmente inovador em face das atividades que o mesmo possa permitir que venham a ser implementadas, considerando ainda reduzida a capacidade para criar sinergias com outros projetos na UFAFDN e o número de beneficiários diretos do projeto.

ANEXO II



 ABT

 CAP

EIXO DA COESÃO SOCIAL		PONTUAÇÃO GLOBAL	
8	Refood 4 Good - Associação	7 305,41 €	87
15	Associação de Ludotecas do Porto	9 025,00 €	78
3	MADI - Movimento de Apoio ao Diminuído Intelectual	18 720,00 €	77
1	Norte Vida - Associação Para a Promoção da Saúde	14 919,00 €	77
22	Encontrar+se - Associação para a Promoção da Saúde Mental	5 470,00 €	74
12	Centro Bem Estar Social Nossa Senhora do Socorro	25 000,00 €	73
11	Compassio - Associação para a construção de comunidades compassivas	6 500,00 €	72
2	Associação Seis - Saúde e Intervenção Social	18 000,00 €	64
17	LongeVidade - Cooperativa de Solidariedade Social, CRL	5 171,76 €	61
6	Benéfica e Previdente - Associação Mutualista	19 956,75 €	60
4	Centro Social da Foz do Douro	6 149,00 €	57
10	Associação da Comissão dos Moradores do Bairro de Aldoar	4 640,01 €	55

CP

EIXO DA CULTURA E ANIMAÇÃO		PONTUAÇÃO GLOBAL
5	Associação Escola Dramática da Foz	9 891,66 € 72
7	Banda Marcial da Foz do Douro	9 312,33 € 71
23	APARCULT - Associação Portuguesa das Artes e da Cultura	10 000,00 € 67
27	Paraíso Sport Club da Foz	5 000,00 € 67
14	SGArtes - Associação Cultural e Recreativa para o Desenvolvimento das Artes, Espetáculos e Ensino	6 200,00 € 63
19	Academia de Danças e Cantares do Norte de Portugal	9 714,54 € 62
20	Centro Social São Martinho de Aldoar	3 483,48 € 57

FS
BS
CAP

EIXO DO DESPORTO		PONTUAÇÃO GLOBAL	
25	Futebol Clube da Foz	15 524,67 €	78
26	CDUP Rugby - Associação de Rugby	5 226,00 €	78
21	Clube Desportivo Foz Porto	8 501,81 €	77
9	União Académica António Aroso	4 464,00 €	70

PA
CAP

EIXO DA EDUCAÇÃO			PONTUAÇÃO GLOBAL
18	A Escolinha - Infantário e Jardim de Infância, IPSS	9 330,04 €	70

Handwritten signature and initials, possibly "CAP".

EIXO DA JUVENTUDE			PONTUAÇÃO GLOBAL
24	Agrupamento 0483 de Nevogilde - Corpo Nacional de Escutas (C.N.E) - Escutismo Católico Português	10 000,00 €	70,00
16	ANJE - Associação Nacional de Jovens Empresários	10 000,00 €	62,00

13
XBS
CAP

EIXO DO AMBIENTE			PONTUAÇÃO GLOBAL
13	Associação Porto Atlântico	5 000,00 €	61

ANEXO III

Handwritten initials and signature: *ABF*
AP

			Total a receber	
Coesão Social (€ 25.000,00 originalmente + € 22.749,49 = € 47.749,49)	8	Refood 4 Good - Associação	87	7 305,41 €
	15	Associação de Ludotecas do Porto	78	9 025,00 €
	1	Norte Vida - Associação Para a Promoção da Saúde	77	13 934,36 €
	3	MADi - Movimento de Apoio ao Diminuído Intelectual	77	17 484,72 €
Cultura e Animação (€ 19.203,99)	5	Associação Escola Dramática da Foz	72	9 891,66 €
	7	Banda Marcial da Foz do Douro	71	9 312,33 €
	25	Futebol Clube da Foz	78	15 524,67 €
Desporto (€ 33.716,48)	26	CDUP Rugby - Associação de Rugby	78	5 226,00 €
	21	Clube Desportivo Foz Porto	77	8 501,81 €
	9	União Académica António Aroso	70	4 464,00 €
Educação (€ 9.330,04)	18	A Escolinha - Infantário e Jardim de Infância, IPSS	70	9 330,04 €
	Juventude (€ 10.000,00)	24	Agrupamento 0483 de Nevogilde - Corpo Nacional de Escutas (C.N.E) - Escutismo Católico Português	70
Total atribuído				120 000,00 €